

Retour d'expérience

Modifications des modalités d'évaluation
de l'acte transfusionnel

Cathy FRITSCH
Cadre de santé-formatrice
Hôpitaux Universitaires de Strasbourg
2018



Les généralités

178 étudiants (septembre)

Promotion 2016-2019 = 151 étudiants

Nombre de formateurs dans l'UE :

9 dont 8 pour la transfusion/plaies/pose VVP
(1 formateur pour les ateliers à médiation
thérapeutique)

Équivalence en ETP = 7

Particularité de cette année : 2 nouveaux
formateurs dont un travaillant à 50%

Les problématiques

Insatisfaction des formateurs surtout / évaluations pratiques :

- Durée de l'évaluation trop longue

- 4 demi-journées de 13h30 à 18h30...et plus...
- Evaluation de 10 à 12 étudiants par formateur
- Etudiants : beaucoup d'attente : retard/ heure de convocation

- Grille d'évaluation : répartition points insatisfaisante

Ancienne modalités :

- Une question théorique orale notée sur 2 points
- L'évaluation de la concordance notée sur 10 points
- L'évaluation de la compatibilité notée sur 8 points

Les objectifs

Objectif 1

↘ durée évaluation en situation simulée afin d'améliorer les conditions pour les étudiants en soins infirmiers et les formateurs

Moyens :

- TD préparation à l'évaluation => situation simulée
- Compléments apportés à d'autres TD
- Evaluation des étapes 1, 2, 3 et 5 en QCM
- Etape 4 en situation simulée

Les objectifs...suite

Objectif 2

Fiabiliser la grille d'évaluation

Moyens :

- Situation simulée sur 12 points avec
 - > identification d'erreurs discriminantes => 0/12 si non réajusté
- 2 points sont attribués aux critères suivants :
habilité, dextérité, gestion des risques, hygiène
- QCM noté sur 6 points

La mise en œuvre en mai 2018

Modifications réalisées grâce

- ◉ aux apports de la formation-action US 34 (INTS) :
 - > Echanges avec les pairs lors de cette formation
 - > Partage de documents (formateur US 34)
 - > Collègues de l'IFSI de Colmar
- ◉ soutien de l'équipe de direction et des collègues de l'IFSI des HUS

Le bilan

(questionnaires adressés aux formateurs et aux étudiants)

- Bilan formateurs : positif
 - > ↘ Durée de l'évaluation pratique
 - > ↘ difficultés pour évaluer grâce
 - à l'identification précise des erreurs discriminantes
 - et la nouvelle répartition des points
 - > Correction du QCM
 - rapide
 - objective le niveau global des connaissances ESI
- Bilan étudiants : positif
 - > reprend certains constats du bilan formateurs

Le bilan chiffré

Session 1

- ◉ ↘ Taux d'échec : 12% (2015 et 2016: 15%)
- ◉ 90% des étudiants satisfaits du QCM
- ◉ 60% des étudiants satisfaits des conditions d'évaluation pratique

Session 2 (après remédiation)

20 étudiants : 3 absents & 3 échecs (15%)

Les réajustements à prévoir

- Veiller à placer l'évaluation théorique avant le début de toutes les évaluations pratiques l'année prochaine
- Insister davantage sur l'étape de concordance lors du TD après analyse, 70% des échecs sont liés à des erreurs lors des vérifications de concordance
- Revoir l'une ou l'autre question du QCM

